N.º 3 - TOMO 96 12 DE ABRIL DE 2016

REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

DIARIO DE SESIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL

SEGUNDO PERÍODO ORDINARIO DE LA XLVIII LEGISLATURA

3.ª SESIÓN

PRESIDE

EL SEÑOR RAÚL SENDIC
Presidente

ACTÚAN EN SECRETARÍA: EL TITULAR JOSÉ PEDRO MONTERO, Y LOS PROSECRETARIOS FERNANDO RIPOLL Y MARTÍN PÉREZ

SUMARIO

Páginas

1) Texto de la citación..... 12

2) Asistencia..... 12

3) y 6) Integración de la Comisión Especial para el Seguimiento de la Situación Carcelaria.... 12 y 24

Páginas

- Quedará integrada por los señores legisladores: Pablo Abdala, Patricia Ayala, Guillermo Besozzi, Germán Cardoso, José Carlos Cardoso, Luis Gallo, Macarena Gelman, Orquídea Minetti, Ivonne Passada, Daniela Payssé, Gustavo Penadés, Jorge Pozzi, Daniel Radío, Javier Umpiérrez y Walter Verri.

• Se comunica que, en lugar del señor legislador Marcos Carámbula, la Comisión Especial para el Seguimiento de la Situación Carcelaria será integrada por la señora legisladora Patricia Ayala.

4) Inasistencias anteriores..... 13

– Por Secretaría se da cuenta de las inasistencias registradas a las últimas convocatorias.

5) Homenaje a la exsenadora Martha Montaner con motivo de su reciente fallecimiento..... 13

• Por moción de la señora legisladora Eguiluz, la Asamblea General resuelve que la versión taquigráfica de las palabras pronunciadas en este homenaje sea enviada a los familiares de Martha Montaner.

7) Levantamiento de la sesión..... 24

---

1) TEXTO DE LA CITACIÓN

«Montevideo, 8 de abril de 2016

La ASAMBLEA GENERAL se reunirá en sesión extraordinaria el próximo martes 12 de abril, a las 14:00, a fin de rendir homenaje a la señora exsenadora Martha Montaner, con motivo de su reciente fallecimiento.

Virginia Ortiz
Secretaria

José Pedro Montero
Secretario».

2) ASISTENCIA

ASISTEN: los señores senadores **Ernesto Agazzi**, **Verónica Alonso**, **Carol Aviaga**, **Patricia Ayala**, **Andrés Berterreche**, **Daniel Bianchi**, **Pedro Bordaberry**, **Guillermo Besozzi**, **Carlos Camy**, **Germán Coutinho**, **Leonardo de León**, **Álvaro Delgado**, **Javier García**, **Luis Alberto Heber**, **Jorge Larrañaga**, **Eduardo Lorier**, **Rubén Martínez Huelmo**, **Lauro Meléndez**, **Pablo Mieres**, **Constanza Moreira**, **Marcos Otheguy**, **Ivonne Passada**, **Daniela Payssé**, **Enrique Pintado**, **Jorge Saravia**, **Daisy Tourné**, **Tabaré Viera** y **Mónica Xavier**; y los señores representantes **Pablo Abdala**, **Fernando Amado**, **Gerardo Amarilla**, **Oscar Andrade**, **Sebastián Andújar**, **José Andrés Arocena**, **Elisabeth Arrieta**, **Alfredo Asti**, **Mario Ayala**, **Ruben Bacigalupe**, **Gabriela Barreiro**, **Julio Battistoni**, **Graciela Bianchi**, **Cecilia Bottino**, **Richard Cáceres**, **Daniel Caggiani**, **Felipe Carballo**, **Germán Cardoso**, **Federico Casaretto**, **Roberto Chiazzaro**, **Gonzalo Civila**, **Catalina Correa**, **Gustavo Da Rosa**, **Álvaro Dastugue**, **Walter de León**, **Darcy de los Santos**, **Oscar de los Santos**, **Cecilia Eguiluz**, **Wilson Ezquerra**, **Guillermo Facello**, **Alfredo Fratti**, **Lilián Galán**, **Luis Gallo Cantera**, **Jorge Gandini**, **Mario García**, **Macarena Gelman**, **Luis González Ríos**, **Pablo González**, **Rodrigo Goñi Reyes**, **Oscar Groba**, **Benjamín Irazábal**, **Pablo Iturralde Viñas**, **Omar Lafluf**, **Martín Lema**, **Enzo Malán**, **Graciela Matiaude**, **Constante Mendiondo**, **Jorge Meroni**, **Sergio Mier**, **Edgardo Mier Estades**, **Orquídea Minetti**, **Susana Montaner**, **Gonzalo Mujica**, **Manuela Mutti**, **Amín Niffouri**, **Gonzalo Novales**, **Juan José Olaizola**, **Ope Pasquet**, **Gustavo Penadés**, **Adrián Peña**, **Daniel Peña Fernández**, **Alberto Perdomo Gamarra**, **Susana Pereyra**, **Darío Pérez**, **Daniel Placeres**, **Jorge Pozzi**, **Luis Puig**, **José Querejeta**, **Daniel Radío**, **Valentina Rapela**, **Nibia Reisch**, **Carlos Reutor**, **Diego Reyes**, **Silvio Ríos Ferreira**, **Conrado Rodríguez**, **Gloria Rodríguez**, **Eduardo José Rubio**, **Sebastián Sabini**, **Berta Sanseverino**, **Mercedes Santalla**, **Víctor Semproni**, **Washington Silvera**, **Ilda Sironi**, **Jaime Mario Trobo**, **Washington Umpierre**, **Javier Umpiérrez**, **Carlos Varela Nestier**, **Walter Verri** y **José Francisco Yurramendi**.

FALTAN: con licencia, los señores senadores **José Amorín**, **Marcos Carámbula**, **José Carlos Cardoso**, **Luis Lacalle Pou**, **José Mujica** y **Lucía Topolansky**, y los señores representantes **Saúl Aristimuño**, **Iván Posada**, **Carlos Rodríguez Gálvez**, **Nelson Rodríguez Servetto**, **Eduardo Roselli**, **Alejandro Sánchez** y **Stella Viel**; con aviso, los señores senadores **Rafael Michelini** y **Armando Castaingdebat**, y los señores representantes **Nelson Larzábal**, **José Carlos Mahía**, **Nicolás Olivera**, **Edgardo Rodríguez**, **Juan Federico Ruiz Brito**, **Heriberto Sosa**, **Martín Tierno** y **Alejo Umpiérrez**.

3) INTEGRACIÓN DE LA COMISIÓN ESPECIAL PARA EL SEGUIMIENTO DE LA SITUACIÓN CARCELARIA

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Son las 14:14).

–Léase por Secretaría la integración de la Comisión Especial para el Seguimiento de la Situación Carcelaria.

SEÑOR SECRETARIO (Martín Pérez).- La Comisión Especial para el Seguimiento de la Situación Carcelaria quedará integrada por los señores legisladores: Pablo Abdala, Patricia Ayala, Guillermo Besozzi, Germán Cardoso, José Carlos Cardoso, Luis Gallo, Macarena Gelman, Orquídea Minetti, Ivonne Passada, Daniela Payssé, Gus-

tavo Penadés, Jorge Pozzi, Daniel Radío, Javier Umpiérrez y Walter Verri.

4) INASISTENCIAS ANTERIORES

SEÑOR PRESIDENTE.- Dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 29 del Reglamento de la Asamblea General, dese cuenta de las inasistencias a las anteriores convocatorias.

(Se da de las siguientes).

SEÑOR SECRETARIO (José Pedro Montero).- A la sesión extraordinaria del 1.º de marzo faltaron, con aviso, los señores legisladores Carlos Camy, Catalina Correa, Jorge Larrañaga, Gonzalo Mujica y Víctor Semproni; y, sin aviso, el señor legislador Martín Álvarez.

A la sesión extraordinaria del 2 de marzo faltaron, con aviso, los señores legisladores Ernesto Agazzi, Sebastián Andújar, Elisabeth Arrieta, Alfredo Asti, Carol Aviaga, Mario Ayala, Ruben Bacigalupe, Julio Battistoni, Pedro Bordaberry, Ángel Domínguez, Luis Alberto Heber, Sergio Mier, Orquídea Minetti, Juan Otegui, Mariella Pelegrín, Daniel Peña, Darío Pérez, Enrique Pintado, Edgardo Rodríguez, Gloria Rodríguez, Carlos Rodríguez, Alejandro Sánchez, Heriberto Sosa, Lucía Topolansky, Carlos Varela, Tabaré Viera y José Yurramendi; y, sin aviso los señores legisladores Luis Lacalle Pou y Ana Lía Piñeyrúa.

A la sesión de la Comisión de Constitución y Legislación del 14 de marzo faltaron con aviso los señores legisladores José Carlos Mahía, Lauro Meléndez, Nicolás Olivera y Gustavo Penadés; y, sin aviso el señor legislador Luis Puig.

5) HOMENAJE A LA EXSENADORA MARTHA MONTANER CON MOTIVO DE SU RECIENTE FALLECIMIENTO

SEÑOR PRESIDENTE.- La Asamblea General ha sido convocada en sesión extraordinaria para rendir homenaje a la exsenadora Martha Montaner.

Tiene la palabra el señor legislador Bordaberry.

SEÑOR BORDABERRY.- Señor presidente: agradezco a las bancadas de todos los partidos con representación parlamentaria por haber aceptado dedicar esta sesión al recuerdo de la exsenadora Martha Montaner.

En uno de sus cuentos más memorables, Jorge Luis Borges habla de la causa de las cosas y se remite, para un cuento sobre afrodescendientes en el Misisipi, a una decisión del cura De las Casas por la que pide al rey Carlos V que se le autorice a traer esclavos de África para sustituir a los indios que se hacinaban en las minas de oro antillanas. Y Borges, con su habitual ironía, le asigna a esa decisión de un filántropo que sustituye los esclavos indios por los que se traían de África, una cantidad de causas posteriores como la guerra de Secesión norteamericana, el éxito del pintor oriental doctor Pedro Figari en París, la estatua de Falucho y muchas cosas más.

Si buceamos en la causa remota de esta sesión, creo que nos tenemos que ir a un 6 de enero, a un hogar tacuaremboense. Ese Día de Reyes, el hogar del matrimonio Montaner Formoso se vio colmado de felicidad. No era cualquier hogar. El padre de familia, orgulloso con la llegada ese día de su primera hija, era don Jaime Montaner. Don Jaime había perdido a su padre a temprana edad, tenía hermanos y, al ver las penurias económicas que enfrentaba su madre, tomó la decisión de ir a visitar al caudillo colorado de Tacuarembó, don Celiar Ortiz, quien tenía un gran prestigio en la zona; había sido legislador, jefe de policía y amigo de José Batlle y Ordóñez y de Baltasar Brum. Se presentó entonces este joven buscando trabajo para ayudar a su madre, y don Celiar le dio su primer empleo: tenía que repartir, en bicicleta, las citaciones para el comité batllista departamental.

Fue de esa forma que don Jaime pudo ayudar a su madre y salir adelante. Con posterioridad, concursó en el Banco República, ingresó a esa institución y formó una familia con Dora Formoso, una maestra que supo inculcar a sus hijos la necesidad de estudiar para ser hombres y mujeres verdaderamente libres. Dora Formoso venía de una familia nacionalista; siendo don Jaime de familia colorada, por la «línea baja», en términos turfísticos, venía la parte nacionalista.

En ese hogar en que se crió esta niña se respiraba un espíritu de familia, pero también de política, porque Jaime Montaner fue diputado, senador y ministro. Por esa casa y ante los ojos de aquella niña, de esa adolescente, pasaron personajes de la política de aquellos tiempos, como el ciudadano Segovia, el marcial general Óscar Gestido, Zelmar Michelini –quien, según recordaba Martha, le apretaba los cachetes– y la Negra Roballo, que se quedaba a dormir y por eso mandaban a Martha a otro cuarto para que le diera su cama. También estuvieron allí Pacheco Areco, con su sobriedad, y los dos grandes amigos de la vida de don Jaime: Manuel Flores Mora y Amílcar Vasconcellos.

Quizás, si buceamos como lo hacía Borges, buscando lo que algunos llaman el efecto mariposa, habría que remontarse a ese momento en que el joven Jaime Montaner Tarocco se presentó ante Celiar Ortiz para pedir trabajo y lo mandaron a repartir las citaciones para el comité batllista departamental. Desde muy pequeña, entonces, Martha mamó ese evangelio del verbo batllista, y en ese ambiente se crió. Justamente, este año se cumple medio siglo de existencia de la agrupación que creara don Jaime, luego liderada por Martha, la Lista 2215, que supo obtener seis bancas de diputados, dos de senadores y que, incluso, llegó

a tener un ministro. Hay que tener en cuenta que todo esto se logró en un departamento en el que las circunstancias nacionales y locales lo tornaban difícil para un colorado, tal vez porque allí reposan los restos de José Nemesio Escobar, quien tuvo la grandeza del triunfo y quien, además, tal como cita el cura e historiador Jaime Ross, se negó a sablear a los vencidos.

Cuando en 1973 caen las instituciones democráticas, don Jaime no se sintió bien: su querido Partido Colorado no podía actuar. Y si bien le llegaron muchas ofertas a su puerta, prefirió mantener la fidelidad a su partido y dedicarse a su familia, a los primeros nietos que empezaron a llegar y a los negocios agropecuarios.

En 1989, su amigo Jorge Pacheco Areco le pidió que se candidateara y, a pesar de que al principio se negó porque decía que su tiempo ya había pasado, tanto le insistieron que finalmente aceptó. Sin embargo, empezó a pensar en el mañana e invitó a su hija Martha a ser candidata a intendente porque decía que Tacuarembó y el país tenían que empezar a cambiar.

Martha fue la mejor estudiante de su generación en el liceo y una brillante estudiante de odontología, aspectos que quizá no se conozcan. Fue además una de las primeras odontopediatras del país y trabajó durante cuatro años en forma honoraria en el Ministerio de Salud Pública.

A don Jaime no le fue bien en las elecciones y no resultó electo diputado, pero Martha fue de las más votadas individualmente a la Intendencia de Tacuarembó. Además, fue una de las primeras mujeres en ser candidata a una intendencia en nuestro país, algo que la iba a distinguir –por los azares del destino o por su propia vocación–, transformándola, quizás, en la primera mujer en ir abriendo determinados caminos.

Obviamente, tuvo que enfrentar una cantidad de barreras y de dificultades. Sin embargo, aunque le colocaran barreras cada vez más altas, no se quejaba y las enfrentaba, las saltaba. Además, su motivación fue algo que la caracterizó siempre, porque aunque era una mujer de fortuna, de una buena posición económica, que no tenía ninguna necesidad de dedicarse a la política o a cualquier otra actividad –podría haberse dedicado a disfrutar de la vida–, sintió el llamado de la política para trabajar por su Tacuarembó y su país.

Un día vimos que iba muy apurada y que llevaba un atado de ropa. Le preguntamos adónde iba con eso –éramos unos cuantos los que estábamos allí–, y nos respondió que se dirigía a visitar a un amigo que estaba en el Hospital Maciel; que le llevaba ropa y comida. Uno, que estaba equivocado, le preguntó: «Che, ¿es colorado?», a lo que ella, con gran calidad y una sonrisa, contestó: «En teoría sí, pero ¿quién sabe? Lo que importa es que hoy necesita ayuda».

Esa solidaridad y la alegría que trasmitía a quienes lo necesitaban, se fortalecía cuando se hablaba de sus hijos: de Agustín, de Nicolás, de Martín; de sus sobrinos Joaquín y Florencia, hijos de Susana, o de Sofía, Jaime y Lucía, hijos del Chato, su hermano. ¡Ni que decir si se trataba de su madre Dorita o de su cuñada Lorena!, a quienes hoy agradecemos mucho que nos estén acompañando.

Y ese fue, quizás, el de sus hijos, uno de los grandes dilemas, una de las grandes preocupaciones, y hasta a veces uno de los grandes dolores, diría, que tuvo que enfrentar como consecuencia de su vida política. Porque sabía que la actividad política muchas veces le quitaba el tiempo que requerían sus hijos; eso que tal vez muchas veces no se valora, ella lo sufría, y conversamos mucho sobre el tema. Pero sentía un llamado que venía desde el fondo de su historia, de esa causa remota, puesto que siendo la hija de aquel joven que había ido a pedir trabajo a Celiar Ortiz y viendo lo que sucedía en Tacuarembó, no podía quedarse en su casa, no podía no salir a trabajar por los demás.

En un reportaje que le hicieron un año antes de su fallecimiento le preguntaron: «Contabas cómo en Tacuarembó hace años te decían que no estabas para tus hijos. ¿Cómo se vive ahora en tu marco familiar, en tu casa tu condición de mujer pujante en la política?». Y ella respondió: «En realidad en ese entonces mis hijos me amaban profundamente, pero se cuestionaban porque al decirles otros que lo que yo hacía estaba mal, les planteaban como una dicotomía de si quererme o no quererme. Siempre fuimos unidos de corazón. Hoy se sienten orgullosísimos de su madre y entendieron el proceso y me dicen: "Qué lucha la tuya, cómo no pudimos entender de chiquitos". Hoy son mi soporte permanente. Vivimos separados, uno en Chile, otro en Montevideo y otro en Tacuarembó. Nos comunicamos a diario y son mis mayores aliados». Ella decía que tenía dos grupos de hijos: los de la sangre y los que recorrían descalzos las calles de Tacuarembó, que también eran sus hijos, pero no habían tenido la misma suerte que los otros. Y ella se debía a los dos. ¡Vaya si es fuerte ese pensamiento, ese sufrimiento de una madre que se dedica a la política, que sabe que tiene que brindar tiempo a sus hijos para criarlos, pero también sabe el tiempo que le demandan los otros, los hijos de la vida! Vaya mi reconocimiento a sus hijos; el día del entierro en Tacuarembó estaban los hijos de la calle llorando, acompañándola.

Más de una vez Martha me había dicho cómo se había sentido cuando en este último año se le había disparado esa enfermedad tremenda. Ella decía: «No sabes cómo me miman y me acompañan mis hijos», que vinieron a estar con ella; ni que hablar de cómo la acompañaron en todo momento los hermanos.

Es casi imposible pensar en la carrera política de Martha sin tener a Susana al lado –me decía: «Más que una compañera, es una compinche, una cómplice»–; es imposible imaginar un acto con Martha en Tacuarembó y no ver a Jaime, el Chato, atrás, acompañándola, como siempre.

Ella tenía amor y alegría, y siempre lo manifestaba con ese optimismo con que encaraba todo; alegría que trasmitía al más huraño de los compañeros del partido. Mujer leal, política leal como pocas veces he conocido, que en los momentos más duros siempre decía: «Aquí estoy», porque acompañaba en los triunfos, pero se hacía más presente en las derrotas.

Esa era la Martha hija, hermana, madre y tía, pero era mucho más: era una defensora acérrima, durísima, de nuestros principios partidarios. Dura como pocas y pocos en la dialéctica parlamentaria, pero –eso sí– tenía una característica: jamás actuaba sin respetar al otro, jamás traicionaba, siempre era clara. Una rival tremenda pero leal, de esas que enaltecen la vida política de un país. Decía que tenía adversarios y enemigos, y cuando uno le preguntaba quiénes eran sus enemigos, decía: «La mentira, la ignorancia y la pobreza».

Uno de sus mayores logros –que mencionaba una y otra vez– fue cuando, durante la crisis de los años 2002 y 2003, logró que se abriera un liceo en Curtina. Y el relato es formidable; está en el semanario *Batoví* de Tacuarembó. Ella volvía –hay que imaginarla un jueves o viernes de noche– a su Tacuarembó, después de trabajar en el Parlamento, cuando la llaman y le preguntan si puede parar en Curtina. El relato dice que había una sola lámpara prendida en la noche; ¡hay que imaginarlo! Ella para su camioneta y se baja; la está esperando un grupo de vecinos de Curtina, quienes le dicen: «Nosotros no somos colorados, no la votamos, pero sabemos que escucha y hace». Entonces, le plantean que no tenían un liceo y que había 300 muchachos en Curtina sin posibilidades de estudiar. Una idea de Juan Julio Rosas. Ella recorre despachos, pelea y lo logra. Tiempo después se presenta en la elección de 2004 –venía de ser diputada durante dos períodos– y, por esas cosas de la vida, pierde la banca por 21 votos. Uno de sus asesores –esos que siempre hay– hace los números y le dice: «Viste cómo te apoyó la gente de Curtina: fue donde menos te votaron». Y ella le contesta, riéndose: «No me importa. Esos muchachos empezaron a ser libres. No podemos festejar que el Partido Colorado votó bien, pero sí podemos festejar que creamos otro liceo público para difundir la educación entre los más humildes».

Martha vivió al servicio de la comunidad y de los más débiles. Se movió por la casona de las calles General Flores y Catalogne para lograr la creación de la Casa de la Hospitalidad. Tomó como su bandera la necesidad de la gente más humilde de Tacuarembó. Así, luchó por un sistema de transporte urbano y salió a recoger firmas. En ese caso también hay una anécdota: un día de lluvia iba con el mismo asesor por las calles de Tacuarembó cuando vio a una mujer sentada en una plaza con un paraguas y un plástico en la cabeza. Bajó la ventana y le dijo: «Chiquita, ¿qué pasa? ¿Qué estás haciendo debajo de la lluvia?». Y la mujer mayor le contestó: «Estoy esperando que pase la lluvia para ir a casa». A lo que ella respondió: «Vení que te llevo». La llevó hasta la casa y cuando volvió dijo indignada: «¡No puede ser que no haya transporte público en Tacuarembó!». Y como no era de quedarse en la queja ni en el reclamo, presentó un proyecto, que no caminó. Entonces, salió con Susana a juntar firmas, y llegó a las 20.000. ¡Y hoy Tacuarembó tiene transporte público! Son cosas de las que a veces nos olvidamos, pero nuestra tarea como legisladores es concretar mejoras para los ciudadanos. ¡Y vaya si ella lo hacía!

Como dije, fue electa diputada cuatro veces, y una vez senadora, pero uno de sus grandes orgullos, sin lugar a dudas, fue haber sido secretaria general del Partido Colorado. Fue la primera mujer en ocupar el cargo más alto de un partido político. Coincidentemente, el mismo año, meses más tarde, la señora legisladora Xavier asumió como presidenta del Frente Amplio. En un año dos mujeres fueron las máximas autoridades de dos partidos políticos del Uruguay. Pero ella fue secretaria general no solamente pensando que era un honor; ¡no! ¡Dio vuelta la casa del Partido Colorado!

Trabajó y trabajó desde el primer día, cuando anunció que iba a seguir trabajando por la ley de cuotas, por extenderla, y por desarrollar actividades. Así, logró organizar un seminario sobre el Mercosur y reunir a cuatro expresidentes de la república.

A su vez, quiero señalar que ella siempre marcaba las cosas distintas. Se interesaba mucho por lo histórico. Remodeló la sala Batlle y Ordóñez, que tiene una gran foto de don Pepe. Un día, mientras estaba recorriendo el lugar, vio un cuadro de una mujer medio arrumbado y preguntó de quién era. Alguien le dijo que creía que era de Matilde Pacheco, la mujer de don Pepe. A ello le siguió una exclamación: «¡Este cuadro va al lado del de don Pepe, en la sala principal, porque obviamente es la imagen del gran amor de la vida de don Pepe, que ha dado lugar a tantas novelas!». Así era Martha: no se ocupaba de las cosas fríamente, sino que también pensaba en los sentimientos.

Como secretaria general del partido cumplió con una tarea tremenda puesto que apoyó la creación de la Universidad en el interior y llevó al Comité Ejecutivo Nacional a sesionar en los diferentes departamentos. Obviamente que en su trabajo como legisladora no hubo norma jurídica en defensa de la mujer, del matrimonio igualitario, de la cultura, de la niñez y de la educación que no contara con su apoyo y su voto. En este sentido, la mayor parte de las veces presentó proyectos personales, como el que propuso el año pasado para extender por un período más la ley de cuota femenina. ¿Y por qué lo hacía? Ella había logrado salvar los obstáculos que las mujeres enfrentan para dedicarse a la política, pero decía que esa suerte que ella había tenido la obligaba más aún a remover esos obstáculos para otras mujeres que querían dedicarse a la política.

Contestaba Martha en ese mismo reportaje: «Te diré que en lo personal, no tengo la necesidad económica de estar viviendo de esto ni de estar acá. Yo puedo cómo-

damente, y todo el mundo lo sabe, vivir de otra manera, pero aun viviendo lo que me pasó y padeciendo mucho psicológicamente, yo seguía trabajando. Las mujeres podemos, aunque mucho tiempo los hombres no concebían que pudiéramos estar sentadas en una mesa de diálogo con ellos, con las mismas oportunidades, tomando decisiones y negociando o armando listas».

Y más adelante decía: «En mi caso, si no fuera por mi papá que fue político y que me respaldó inicialmente, la mujer no tiene una financiación. Pero ha habido una transformación en la sociedad en cuanto al rol de la mujer. Sería una sociedad hemipléjica si no tratara un flanco tan importante».

Ella había llegado muchas veces al Parlamento sin cuota, pero quería que otras mujeres llegaran sin los obstáculos que ella había tenido.

Hay otra anécdota –le voy a pedir a la señora legisladora Tourné que me permita contarla– que también la describe porque ella siempre quería ganar; ella era una competidora tremenda. Alcanzaba con verla juntar los votos en Tacuarembó y conversar con la gente. Ella era competitiva, como tiene que serlo un verdadero político, una verdadera política. Pero, eso sí: no quería ganar con ventajas. La anécdota que voy a relatar es que a ese mismo hogar que había alojado a tantos dirigentes colorados en la época de don Jaime, a veces llegaba una compañera de trabajo, la hoy senadora Tourné, a quien el Frente Amplio le había cometido –junto con otro legislador–, cuando no tenía representante por Tacuarembó, ocuparse del departamento. Cuentan que paraba frente a la casa de Martha –cuyo hijo tenía una Velosolex–, quien le decía a su hijo que subiera a Daisy en la Velosolex y que la llevara hasta su comité, a lo que este preguntaba: «¿Y qué hago? ¿Vuelvo?».

La verdad es que esa imagen de Martha en la calle, el hijo con la Velosolex y la entonces diputada Daisy Tourné es un resumen del Uruguay en el que uno cree, del Uruguay que uno quiere, en el que hay discrepancias entre los diferentes partidos, pero en el que todo termina ahí y donde todos tenemos las mismas posibilidades de dedicarnos a la política. Es un reflejo de ese Uruguay que no tenemos que perder, en el que se compite, y se gana o se pierde, pero no por las posibilidades que tiene cada uno, sino por sus talentos y virtudes, como dice la Constitución de la república.

Luego sobrevino algo sobre lo que dudé en hablar, ya para terminar mi intervención: la terrible enfermedad que tuvo que enfrentar. Creo que es bueno hacer referencia a eso, porque la forma en que la enfrentó también marca la manera en que fue Martha. Esa enfermedad no la detuvo. Reitero: no la detuvo.

En una entrevista, ella decía: «Siendo secretaria general, a los cuatro meses me diagnosticaron y tuve que asumir el hecho de hacerlo público. Para mí era muy doloroso, pero yo tuve que asumir la responsabilidad de decir que yo tenía que hacer un tratamiento» porque estaba en un cargo público. Siendo secretaria general y sabiendo que tenía que ir a hacerse un tratamiento, ella se planteó la necesidad de decir la verdad, los motivos por los cuales no iba a poder seguir en el cargo durante uno o dos meses.

Y decía: «Sí... y no podía estar ausente en una agenda pública nacional. Todo el mundo me miraba a ver cómo se desempeñaba una mujer al frente de un partido político y yo tenía que dar a conocer y eso me costó una noche de ojos abiertos porque una mujer tiene que sincerar algo muy íntimo y que tiene una connotación psicológica muy grande y decir que no voy a tener una agenda por un mes, no voy a estar porque me tengo que hacer un tratamiento». Pero no desapareció del todo. Más adelante, en la entrevista ella sostuvo: «Como el tratamiento me lo realicé en Argentina, seguí muy de cerca todo lo del partido a través de las redes sociales con un gran apoyo de todos los hombres y mujeres de mi partido y ahí, en medio de ese tratamiento logré juntar en la Casa del Partido Colorado a cuatro presidentes de distintas colectividades». Es que Martha fue una luchadora porque luego de eso vino la última campaña electoral. Voy a revelarles un secreto, porque también la describe, y estoy seguro de que ella me perdonaría. Unos meses antes de la elección vino a verme. Ella iba tercera en la lista al Senado, posición que se había ganado después de esa carrera excepcional y del trabajo que hacía. Me dijo: «Quiero ser clara. Si no gano en el departamento de Tacuarembó la diputación, yo no voy a asumir como senadora porque siento que habría fallado». ¡Vaya si nos metió presión y se metió presión a sí misma, aunque finalmente repitió algo que había hecho su padre, don Jaime, treinta o cuarenta años antes, quien también había logrado ser electo senador y, a la vez, diputado por Tacuarembó!

Esa luchadora, esa mujer tremenda, era también, sobre todo, una mujer alegre, optimista. Siempre guardaba una chispa de alegría, de bromas para los peores momentos. Martha Montaner fue, sobre todo, alegría, y así la queremos recordar.

Decía Borges que él encontraba en la intensidad una forma de eternidad, que lo que realmente vivimos intensamente no se olvida nunca, que esa intensidad es sinónimo de eternidad. ¡Que esa vida intensa y alegre de esa luchadora que fue Martha Montaner nos siga haciendo recordar el camino por mucho tiempo!

Muchas gracias.

(Aplausos en la sala y en la barra).

SEÑORA TOURNÉ.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra la señora legisladora.

SEÑORA TOURNÉ.- Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, quisiera agradecer a mi fuerza política, el Frente Amplio, que me haya dado la posibilidad de hacer uso de la palabra en este homenaje.

En segundo término, quiero hacer llegar mi abrazo fraterno a los colegas de su queridísimo Partido Colorado, al expresidente de la república, doctor Julio María Sanguinetti –que nos acompaña desde el palco– y, por supuesto, a su familia, que siempre fue un centro importantísimo de su vida.

En tercer lugar, siempre que participo en estos homenajes se me plantea una contradicción. Por un lado, reconozco que se trata de uno de esos ritos de esta maravillosa institución que tanto quiero que impone el debate cotidiano para reconocernos y, de alguna manera, devolver el accionar que tuvieron adversarios o compañeros del partido. Eso es algo bueno porque habla de asumir la democracia en todo su sentido y entender algo que a veces es muy difícil de comprender en el fragor de la batalla, pero tal vez estos más de veinte años durante los cuales he transitado por esta casa me hicieron aprenderlo: aquí pueden estar mis adversarios, pero nunca mis enemigos y hay que reconocer la importancia de que exista el adversario, ese otro diferente a mí que me permite ser yo, que me da una identidad. Es algo muy bueno, señor presidente.

A veces, señor presidente, en este montaje de oratoria corremos el riesgo de empezar a despojar de lo humano a los personajes que homenajeamos y dejar de lado lo polémico, lo contradictorio y lo profundamente humano que tienen las personas. Como sincero homenaje en recuerdo de Martha Montaner, quiero dar mi opinión y aportar mi visión en toda su humanidad de esa Martha con la que entré en el año 1995 a esta casa.

Martha era una mujer intensa, una mujer con personalidad, una mujer que no pasaba desapercibida; había escrito sus propias reglas de vivir y de ser, y en aquella época eso no era del todo fácil ni del todo aceptado. Era una mujer polémica. Recuerdo que se sentaba por esas filas y ¡pobre de aquel que estuviera en la oposición –lo que era del caso en ese momento– y hablara de su Partido Colorado o hiciera alguna alusión al presidente! Martha levantaba su mano y luego su voz en defensa irrestricta e incorruptible de su partido, y a mí esa seña de lealtad me parece una de las mejores virtudes que puede tener un representante político. Martha no dejaba pasar una y a veces uno se ponía impaciente porque no era precisamente de una polémica suave, sino que era intensa y férrea en la defensa de su amado Partido Colorado. Martha ponía pasión en su tarea. A veces se extrañan esas cosas. En este mundo donde hay que portarse bien, en lo personal, lo *light* me tiene un poco cansada. Prefiero la intensidad de carácter, la honestidad intelectual.

Hay un rasgo en su defensa de lo político desde su óptica que a mí me parece una de las señas de identidad más reconocibles, destacables y premiables en la condición de un político, y es la pasión conjugada con la honestidad intelectual. Yo pude haber discrepado con Martha millones de veces, pero en su defensa nunca hubo un cangrejo debajo de la piedra. Ella defendía su verdad desde el fondo de sí misma. No había un gesto demagógico, mediocre, sino una pasión política porque hablaba de lo que realmente creía y sentía.

Martha nunca eludió el debate –jamás– y siempre tuvo una opinión comprometida, hasta en aquello en lo que no era conveniente meterse. Ahora está muy de moda hacer lo conveniente. Martha muchas veces se metía en temas difíciles, en los que poner opinión sobre la mesa era comprometerse seriamente. La voy a recordar siempre en esa batalla por sus ideas.

Martha trabajó en temas importantes. En el tiempo que tuve hasta el comienzo de esta Asamblea General, repasé su actuación parlamentaria y fueron infinitos los planteos que hizo a favor de la gente de su departamento. Eso es muy importante. Ella fue representante por Tacuarembó durante cuatro períodos y siempre trajo a sala los planteos que entendía mejores para la vida de la gente de su departamento, para su gente, para su querido Tacuarembó.

También la vi recorrer lugares de Montevideo con su camioneta a fin de conseguir cosas para la gente humilde. Quizás podríamos discutir si eso era bueno o era malo, si estaba bien o mal, pero eso no me interesa en el día de hoy. Lo que me importa es que se preocupaba por llegar a algunos, por darle una mano al que necesitaba. Ella se preocupaba mucho por el destino de su querido Tacuarembó y eso habla muy bien de ella. Siempre respetó lo que representaba. ¿Qué es representar sino volver a presentar lo que la gente demanda? Esa es nuestra función. Ella lo hizo con un enorme compromiso. Constantemente estaba preocupada por distintos temas de su departamento.

Hace veinte años, nos encontramos con Martha integrando la primera bancada bicameral femenina, con temas difíciles de debatir en esta sala. No había cuota y a lo sumo éramos seis, con suerte y viento a favor. Muy frecuentemente nos poníamos a hablar y había un murmullo general. Ahora hemos mejorado considerablemente, pero debo reconocer que en aquella época era algo muy difícil. Nos encontramos juntas –incluso con algunas o tal vez con muchas diferencias– defendiendo cosas que eran necesarias para mejorar la vida de muchas mujeres. La que la lucha, sabe lo que las otras necesitan. En uno de sus escritos, Rosa Luxemburgo decía que quien no se mueve no siente las cadenas. El que se queda quieto y no reclama, no se da cuenta de ello. La que reclama, la que trata de cambiar, siente dónde están los problemas. Por eso creo que ella se jugó mucho por los temas de género.

Quiero recordar algo de lo que dijo Martha en esta sala, en la Cámara de Representantes, donde hoy estamos reunidos como Asamblea General. Estoy hablando, señor presidente, de una sesión que se llevó a cabo el 8 de marzo de 1995, por el Día Internacional de la Mujer. En esa oportunidad, Martha decía: «En esta fecha quiero expresar que todas las mujeres del mundo deben levantar su voz para decir "no quiero", "no quiero dar mis hijos para que hagan la guerra sino la paz", "no quiero dar mis hijos para que los ataquen, para luchar por un trozo de mar, un desierto, una tierra", porque debemos tener conciencia de que la vida de cada uno de ellos vale mucho más que todo eso. Deseamos que las voces del mundo entero dejen de ser un murmullo para transformarse en algo poderoso y estridente porque si tenemos el privilegio de dar la vida también tenemos el derecho de exigir que se la respete». Con esta convicción y ya en las primeras de cambio, como diputada y representando a su Tacuarembó, Martha defendía la condición de la mujer y las necesidades que tenía.

Asimismo, fue una mujer que se avino a trabajar junto con otros legisladores y legisladoras en el tema de la violencia doméstica, que le preocupó fuertemente desde un inicio; hizo numerosas alocuciones y presentó varios proyectos de ley a ese respecto. Precisamente, en una de sus disertaciones, en el año 2001 decía: «Mientras en el hogar esté instaurado un fenómeno conductual de violencia, la sociedad va a ser el repique y la bisagra de esa violencia, porque desde el hogar la sociedad se transforma en violenta».

Recuerdo que la obsesionaba una idea porque, como digo, a quien vive y sufre algo, después le resuena el problema, lo reconoce con más facilidad y trata de hacer cosas concretas al respecto. En muchísimas oportunidades, Martha planteó la necesidad de viviendas transitorias para las víctimas de violencia porque era muy consciente –y conocía muchos casos– de que a veces las mujeres no tienen adónde recurrir y económicamente no pueden ir a otro lugar. Reitero que presentó esto como proyecto de ley en varias oportunidades; tal vez podamos pensar un poco en estos temas que nuestra colega nos ha dejado planteados.

Finalmente, quiero decir que, aunque del tema de género podríamos hablar muchísimo más, Martha nos dejó, como último legado, una preocupación que recogemos en el proyecto de ley de paridad que acabamos de firmar. Me refiero a la participación equitativa de las mujeres y los hombres en la política.

Podíamos tener diferencias –y las teníamos con total pasión–, pero creo que era de las políticas que tenían esa conducta de reconocer en qué era necesario coincidir para marchar juntas. Recuerdo que cuando votamos la Ley de Erradicación de la Violencia Doméstica en esta sala, funcionando como Cámara de Representantes, las mujeres hicimos algo que hoy podría considerarse como liviano pero que en aquella época fue muy atrevido: salimos de las bancadas de los partidos y nos sentamos todas juntas. Fue todo un símbolo político: estábamos todas juntas reclamando la votación de la ley. Estábamos con Glenda Rondán, Beatriz Argimón, Martha Montaner y otras legisladoras sentadas en la misma fila como diciendo que hay temas en los que debemos buscar acuerdos. ¡Ojalá tomáramos ese ejemplo en otras cosas!

Martha tenía también una preocupación social profunda y lo planteó en varias oportunidades. Muchas veces conversamos sobre uno de los temas preocupantes de nuestra sociedad, que es la adicción como enfermedad, y presentó proyectos de ley interesantes en esa materia. Martha tenía una visión integral y multifactorial del tema; su enfoque no era el de considerar al adicto como un delincuente que había que desterrar de la sociedad, sino todo lo contrario. Esto lo reflejó en un proyecto de ley y creo que ahora que estamos discutiendo el tema de la ley de salud –tan importante y tan esperada–, este punto que Martha defendía con mucha fuerza es uno de los que debemos tener en cuenta porque conforma uno de los problemas a atender.

Martha tenía una vocación de justicia social en estos temas, una agenda social que la conmovía profundamente y la atraía. Hablaba en medias horas previas, hacía planteos a ministerios, pedía entrevistas para plantear los temas, se juntaba con organizaciones sociales y presentaba proyectos de ley. Muchos de ellos no vieron la luz, pero creo que siguen siendo ideas importantes que deberíamos considerar.

Creo que Martha, cuando hablaba en sala defendiendo sus ideas en algunos temas de esta agenda social profunda, conmovedora, que a veces nos mueve el piso, sacaba a relucir su perfil más batllista, más social y tuvo intervenciones francamente magníficas. Voy a leer una de sus intervenciones, que para mí es una joyita. Estábamos discutiendo sobre el matrimonio igualitario, un proyecto de ley sobre el que se debatió largamente en la Cámara de Representantes y en el Senado. Me gustan esas discusiones que despiertan pasiones, sospecho de esas enormes unanimidades. Decía Martha en ese debate: «Yo provengo de una colectividad que en 1907 consagró el divorcio durante la presidencia de Williman a través del colorado Carlos Oneto y Viana, y parecía que se venía el mundo abajo. Sin embargo, esto siguió adelante, acompañando un fenómeno que se estaba dando en la dinámica de la sociedad y de las relaciones interpersonales». Miren este párrafo: «Imagino a José Batlle y Ordóñez, nuestro líder inspirador, que vivió, contraviniendo las corrientes de la doble moral victoriana de la época, en unión concubinaria, esperando a que la ley recién en 2008 pudiera refrendar la situación en que vivía, frente al dramatismo de haberse querido a destiempo con respecto a la jurisprudencia de la época. Eso les determinó la discriminación, les señaló los caminos y hasta tuvo que recluirse doña Matilde para no ser señalada porque estaba viviendo de una manera "inconveniente", lo digo entre comillas».

Concretamente con respecto al proyecto de ley de matrimonio igualitario, Martha decía: «Este proyecto es un mandato moral. Tenemos que votarlo porque estamos levantando un reclamo social y cuando los reclamos vienen de la sociedad en forma intermitente, colectiva, persistente y de muchos años atrás, no podemos fosilizar lo jurídico, no podemos fosilizar el Parlamento. Tenemos que acompañar los tiempos y tenemos que hacerlo dando garantías individuales a todo hombre y mujer de la República Oriental del Uruguay». Este es el perfil más batllista de Martha, que supo imprimir en varios proyectos.

Mostró asimismo gran preocupación por el tema del acoso moral en el ámbito laboral, y por eso presentó un proyecto de ley sobre esa materia. Al respecto, en una exposición que hizo en la cámara, expresó una breve frase que subraya su perfil colorado y batllista. Concretamente, dijo que cuando se maltrata a un empleado se está desperdiciando su talento, destruyendo su salud y afectando los resultados económicos de la empresa. Así presentaba Martha su iniciativa sobre acoso moral en el ámbito laboral.

En lo personal, quiero recordar a esa Martha intensa, coqueta, simpática, contradictoria, humana, enojada, alzando la voz para defender sus ideas y manejando su camioneta por kilómetros.

¿Qué nos unía a ambas, más allá de los años que compartimos? Ser mujer política en determinada época y vencer determinados obstáculos enseña muchas cosas. Padecer ciertas discriminaciones y estigmatizaciones también nos da un terreno que compartir, que vivimos profundamente con Martha.

Otra seña de identidad que nos hacía compartir accionares e, incluso, formas de sentir y de pensar, es el enorme compromiso político con nuestros partidos, con el de cada una, el enorme amor en la defensa de los partidos a los cuales pertenecemos y la responsabilidad de llevar adelante esa defensa, no sólo en las buenas –lo que es muy fácil– sino también en las malas. Precisamente, se dio la casualidad de que las dos fuimos, en tiempos diferentes, oposición y gobierno, y siempre compartimos, reitero, el férreo compromiso y la defensa de nuestros respectivos partidos.

También en los espacios del Parlatino y de las comisiones, pudimos atravesar juntas algunas luchas íntimas y personales, dolorosas, y las compartimos casi en secreto. Eso nos permitió reconocernos en tanto humanas y generar lazos importantes de afecto y de apoyo.

En lo personal, siento un gran cariño por la Martha con la que tantas veces me peleé políticamente –y me seguiría peleando–, pero, como decía Simone de Beauvoir, mujer no se nace, sino que se llega a serlo después de un largo camino lleno de dificultades y de desafíos. Quiero a esa Martha viva, intensa, polemista, defensora de su partido político, orgullosa de desempeñar el cargo, unida fuertemente a su familia y a sus hijos, a los que quería infinitamente, igual que a su hermana. Esa es la imagen que creo, con total convicción, que Martha querría que conserváramos. Ella nunca quiso ser una mujer neutral: ella fue una luchadora.

A ella va dirigido el homenaje de mi fuerza política, el Frente Amplio, así como nuestro enorme reconocimiento a su gestión, a su vida y a su contradictoria humanidad.

Gracias.

(Aplausos en la sala y en la barra).

SEÑOR HEBER.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor legislador.

SEÑOR HEBER.- Señor presidente: el Partido Nacional me ha encomendado que haga uso de la palabra en este justo homenaje que la Asamblea General tributa a Martha Montaner. Y he sido designado por mi carácter de presidente del partido, por entenderse que es lo que corresponde ya que se trata de homenajear a una figura que fue nada más y nada menos que secretaria general del Partido Colorado; a esto se agrega, también, el enorme cariño que sentí por ella en virtud del trabajo diario compartido en ambas cámaras, conviviendo en esta casa.

Naturalmente, queremos saludar a las autoridades del Partido Colorado por esta gran mujer que trascendió las fronteras de su propio partido para ganar el reconocimiento fuera de esa colectividad.

Queremos saludar también al expresidente de la república, Julio María Sanguinetti, que está aquí presente y, en forma muy especial, a la familia de Martha Montaner, que durante generaciones tendrá el orgullo de poder decir que es descendiente de una gran mujer que no pasó por aquí de manera inadvertida. Por el contrario, Martha Montaner pasó por aquí y dejó su sello, con su carácter, con su fuerza –como ya se ha dicho– y también con su lucha, con su capacidad de trabajo y su compromiso; sobre todo con su compromiso.

En lo personal, tuve el honor de compartir con Martha el ámbito legislativo, así como el hecho de estar en las mismas condiciones en lo que respecta al disfrute y al privilegio de tener la responsabilidad de conducción en nuestros partidos, manteniendo diálogos con ella por su calidad de secretaria general del Partido Colorado. Y puedo decir que nunca advertí en Martha Montaner acciones menores ni la intención de obtener ventaja en el diálogo interpartidario, ese diálogo que es tan necesario y que nos distingue, como democracia, de otros países. El nivel de diálogo que hemos tenido y que tenemos con el Frente Amplio, con sus autoridades y con el Partido Colorado se sustentó también

en la forma de generar un punto de encuentro. Ese punto de encuentro existe y, generalmente, cuando se hablaba con Martha Montaner como representante del Partido Colorado, era amable, era cordial, era posible, ya que nunca levantó barreras en lo que es el necesario nivel de comunicación que debemos mantener entre partidos. Tan así fue, que a ella le cupo la tarea de llevar al Partido Colorado en pleno al Directorio del Partido Nacional. En nuestra casa recibimos a connotados dirigentes de ese partido para formar lo que a nuestro juicio fue una alianza electoral exitosa para Montevideo. Ese no fue un proceso fácil, ni para el Partido Colorado ni para el Partido Nacional, y fue Martha quien primero subió los escalones de la casa del partido, y fue Martha la que invitó al Partido Nacional a concurrir a la sede del Partido Colorado. Nosotros no lo olvidamos. Y por eso el Partido Nacional me pidió que hoy, en mi carácter de presidente del Directorio, incline nuestras banderas en homenaje a una gran persona, a una mujer comprometida con el género, lo que aquí se ha dicho con mucho acierto.

¡Ni que hablar de la cantidad de anécdotas que tenemos para recordar! Por ejemplo, Martha muchas veces nos reprochaba, en el ambulatorio, si alguno no estaba a la hora debida para levantar la mano en uno u otro sentido. Ella tenía esa confianza y generaba esa confianza, además de ese cariño y ese reconocimiento por ser una luchadora.

Tal como señaló el señor legislador Bordaberry, era una mujer que tenía una situación económica como para disfrutar de la tranquilidad de su familia, pero que optó por el camino, no de abandonarla, por supuesto –porque siempre estuvo–, pero sí de hacer ese desdoblamiento que hacen las mujeres –y los hombres también, pero principalmente las mujeres– para lograr estar presentes en dos ámbitos al mismo tiempo, cuando se las necesita, tal como ella lo estuvo en su casa y también en esta gran casa que es la de la familia de todos los uruguayos. ¡Y vaya si estuvo presente en las dos! Nuestro respeto, ¡claro que sí!

Y esa cordialidad, ese don de gentes, ese compromiso de abandonar la comodidad para dedicarse a la necesidad del otro es, en gran parte, lo que hoy tenemos por delante; gente que teniendo la posibilidad de vivir plácidamente abandona esa tranquilidad para dedicarse al trabajo de la sociedad y hacer de este, un país más justo.

Esa es la esencia colorada y batllista que tanto le gustaba reivindicar cuando decía, «¡soy colorada y soy batllista!». No lo decía agresivamente, sino con orgullo. Y a mí me gusta ver cuando la gente siente orgullo de pertenecer a su partido, no importa de qué colectividad se trate; cuando se siente representante de su partido, comprometida con las viejas y las nuevas banderas de su partido y no es capaz de un ataque, por ejemplo, dentro del Partido Nacional ni fuera de él, a no ser que la confrontación de ideas la lleve a eso.

Nunca la vimos usar el desprecio, el insulto o la descalificación en el debate político. ¡Nunca! Y quiero reivindicarlo, porque me parece que una de las claves para no perder la capacidad de diálogo es, precisamente, no agraviar y no descalificar. Eso es algo hondamente democrático –lo dice un blanco– y profundamente batllista. Estoy hablando del respeto por la opinión diferente y de la posibilidad de admitir en el contrincante circunstancial una cuota de razón, lo que significa no radicalizar ni etiquetar a quien está confrontando determinadas ideas, sino entender que puede haber un punto de entendimiento sin renunciar a lo que uno piensa, y así colaborar a que el país encuentre diálogo y solución, diálogo y concreción de los logros que todos queremos que se plasmen en la sociedad.

Martha fue una gran mujer y la extrañamos mucho. Realmente era muy agradable. Tal como decía la señora legisladora Tourné, era sumamente coqueta, elegante, polémica, y tenía esa condición de nunca agredir con sus ideas, aun cuando siempre estaban arriba de la mesa. A mí y a nuestro partido nos gusta esa clase de gente, que no anda con vueltas, sino que es directa a la hora de defender sus propias banderas.

El Partido Nacional, señor presidente, la recuerda con mucho dolor por su ausencia; dolor que vimos en todos los partidos y que refleja algo que no se gana fácilmente. Cuando fuimos a la Casa del Partido Colorado, para su despedida, vimos gente de todos los partidos políticos –además de, naturalmente, legisladores y autoridades del Partido Colorado– y percibimos el dolor ante la despedida a una mujer que dejó huellas, que hizo historia, que marcó su impronta y que tenemos la obligación de no olvidar, porque lo único que hace el olvido es truncar una vida cuando es justamente el recordarla lo que determina la eternidad de su pensamiento, de su impronta y de su trayectoria.

Por todo esto, señor presidente, nos inclinamos ante una gran mujer, una gran colorada y una gran batllista.

Muchas gracias.

(Aplausos en la sala y en la barra).

SEÑOR RADÍO.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor legislador.

SEÑOR RADÍO.- Señor presidente: es para mí un honor hacer uso de la palabra en oportunidad de este homenaje a la señora Martha Montaner.

Convengamos que es algo llamativo, casi sorprendente, encontrar que una persona que defendía con tanta firmeza sus convicciones haya generado estos niveles de consenso. Sin lugar a dudas, Martha fue una dirigente política sin par de este país.

Aquella niña que con su túnica blanca y su moña azul le sacaba punta a los lápices en la escuela pública de Tacuarembó, luego se transformó en una odontóloga especializada en odontología pediátrica, una excelente profesional, como decía nuestro amigo el doctor Antonio Chiesa, quien la conocía muy bien de su vida en Tacuarembó.

Afortunadamente, Martha contó con el apoyo de su familia para el desarrollo de su carrera política, particularmente de su papá don Jaime Montaner –de larga trayectoria política–, que fue quien la animó, en aquel acto de la lista 2215, a subir al estrado –en aquella anécdota tan recordada– para pronunciar su primer discurso público; afortunadamente para Martha y también para todos nosotros, que tuvimos la oportunidad de compartir su compañía y de recibir sus aportes en este ámbito.

Martha Montaner era una luchadora intrépida; no menos que eso se precisaba para que, siendo mujer, llegara a transformarse en una caudilla, como decía Pablo Mieres en un homenaje que se le rindió hace pocos días en el Senado. Eso sí que es coraje: ¡una caudilla colorada nada menos que en Tacuarembó!

Martha no eligió lo fácil, y voy a citar un ejemplo que se mencionó aquí. Fue varias veces candidata a la Intendencia de Tacuarembó y se dedicó a la actividad política por real vocación de servicio. Fue diputada en varias oportunidades; en la última de ellas tuve la oportunidad de conocerla, cuando ya era suplente del legislador Ope Pasquet en el Senado. En la elección de 2014, fue electa senadora de la república, responsabilidad que asumió hasta sus últimas fuerzas, con el compromiso que la caracterizaba. Era una mujer política con una proyección trascendente, pero además era una dirigente con gran sentido de lo local. Se preocupaba por ayudar a Tacuarembó; desarrollaba sus sueños y concretaba sus aspiraciones pensando en los suyos y, particularmente, en las mujeres de su pueblo. La Casa de la Hospitalidad o la Secretaría de la Mujer local fueron algunas de las huellas que marcaron la honda vocación social de Martha Montaner.

Martha era al mismo tiempo cálida, aguerrida, auténticamente colorada y batllista –como se señaló aquí– y una gran luchadora por los derechos de la mujer. Fue la primera mujer en asumir aquel 8 de marzo de 2012 la Secretaría General de nada menos que uno de los partidos más grandes en la historia de nuestro país, y estaba orgullosa de eso.

Los miembros del partido de Rivera y de José Batlle y Ordóñez tienen en Martha Montaner un motivo gigantesco para estar orgullosos. Seguramente ahora integra ese cuadro ejemplar de grandes mujeres coloradas y tiene un lugar de privilegio junto a esa otra inmensa figura que fue la doctora Adela Reta.

A los cuatro meses de asumir la conducción de su partido Martha se enteró de que estaba enferma. Fueron vanos los intentos del cáncer por torcerle su sonrisa; nunca bajó los brazos y aún no los baja. Lo hizo público haciendo alarde y ostentación de su bravura aunque esto le costara –como señaló el legislador Bordaberry– una noche de ojos abiertos. Insisto: nunca bajó los brazos y aún no los baja. Inmediatamente se puso a organizar aquel evento denominado *A dónde va el Uruguay*, en la sede de su querido Partido Colorado en la calle Martínez Trueba, y consiguió la participación de los cuatro expresidentes de aquel entonces.

Martha eligió el compromiso cívico, la lucha encendida –como decía el doctor Julio María Sanguinetti– y pasional. Tenía una retórica muy determinada, muy firme, era muy fervorosa en sus causas. La gente modesta de Tacuarembó sabe de ello, sabe lo que era su vocación de servicio, su constante actitud de apoyo a los humildes.

Nunca bajaste los brazos y aún no los bajas; pero si no estás en este ámbito, Martha, probablemente estemos un poco menos iluminados.

Muchas gracias.

(Aplausos en la sala y en la barra).

SEÑOR PRESIDENTE.- Continuando con la lista de oradores, tiene la palabra el señor legislador Rubio.

SEÑOR RUBIO.- Señor presidente: tal vez seamos de los pocos en este recinto que no conocimos personalmente a la senadora Martha Montaner, aunque sí hemos tenido noticias de su actividad política y social que, como acá se ha mencionado, fue mucha y muy importante.

El estar ubicados en lugares muy distintos, y seguramente opuestos en muchos casos, desde el punto de vista político e ideológico no nos impide valorar aspectos que aquí se han destacado de su actividad. Tal vez entre las cosas que más valoramos están su honestidad intelectual y la firmeza a la hora de defender sus ideas sin medir costos políticos, lo que sin dudas tiene un gran valor para nosotros en la vida política.

En primer lugar quiero destacar el hecho de que haya asumido, como mujer, el desafío de encarar la actividad política con responsabilidades desde muy joven y en el interior del país, con lo que ello implica. Sin dudas debe haber tenido que enfrentar y vencer barreras, prejuicios y, también, discriminaciones.

Acá nos enteramos que desde muy pequeña conoció a la inolvidable doctora Alba Roballo. No nos cabe duda de que la figura de doña Alba tiene que haber sido fuente de inspiración para una joven militante política del interior.

También queremos subrayar lo que fue su lucha por el rol de la mujer en la política y en la vida en general, llegando a asumir la más alta responsabilidad partidaria.

Esto marca también un camino de coraje, de definición, de decisión y de compromiso.

Por último –porque no nos queremos extender en nuestra exposición–, nos interesa marcar un aspecto que encontramos cuando repasamos su actividad política y que fuera señalado también por la señora legisladora Tourné. Me refiero a su compromiso en el combate de una de las miserias sociales que tal vez más lastima y golpea: la violencia doméstica. En particular, recalco un aspecto que, por lo que entendí, tuvo la forma de un proyecto de ley. No se quedó solamente con la idea de combatir esa miseria que sufre esta sociedad, sino que buscó dar respuestas ubicándose en la situación de la mujer víctima de violencia y, además, de la mujer más pobre. ¿Cómo escapar de la condena si no tiene a dónde ir? El hecho de proponer una iniciativa que brinde la posibilidad de una vivienda alternativa a quienes son víctimas de la violencia doméstica realmente tiene un profundo contenido social, humano y de justicia.

Estos son los elementos que queríamos subrayar de una persona que no conocimos, pero que sin duda marcó con su acción política la vida de esta casa y de su departamento.

Por último, queremos hacer llegar nuestras condolencias a su familia y a su colectividad política, el Partido Colorado.

(Aplausos en la sala y en la barra).

SEÑOR PRESIDENTE.- Continuando con la lista de oradores, tiene la palabra el señor legislador Dastugue.

SEÑOR DASTUGUE.- Señor presidente: adelanto que mis palabras van a ser muy breves y agradezco a la bancada del Partido Colorado –que será el que cierre este homenaje– la oportunidad de permitirme homenajear a la senadora Martha Montaner.

No conocí a Martha en este Cuerpo ni en la actividad política; de hecho, lo que conocí de ella en el ámbito político fue nada más que a través de la prensa y de comentarios de los colegas aquí presentes. Sí la conocí hace casi veinticinco años, en Tacuarembó, en su consultorio odontológico. Durante ocho años fue mi dentista y uno de los recuerdos que tengo es el de haber entrado a su consultorio de la calle 18 de Julio con el terror que hubiera tenido cualquier niño, pero al ver la sonrisa de Martha, su afabilidad y aquella aura de alegría y sencillez que la caracterizaban, se aplacaban mis temores. Esos atributos hacían que cuando mi mamá me decía que tenía que ir al dentista, ese terror disminuyera. Recuerdo anécdotas de aquella época que la describen. Terminada la consulta, luego de haber mitigado el terror, ella me daba algún juguete o me hacía algún chiste, con la gracia que tenía. Al final, cuando mi mamá iba a abonar la consulta, siempre se suscitaba una sana discusión porque Martha nunca quería recibir el pago diciendo: «No es necesario; después arreglamos». La caracterizaba esa vocación de servicio y el amor con el que cumplía su función. Era una excelente profesional; una persona muy amada y querida en Tacuarembó.

De hecho, Martha atendía en su consultorio a toda mi familia: a mí, a mis tres hermanos y a mis primos –alrededor de quince–, todos de Tacuarembó. En una oportunidad en que tuve consulta nos comunicó, a mi mamá y a mí, que se retiraba de la profesión y que iba a comenzar su actividad política. Esa tarde mi madre se fue muy triste de aquel consultorio y repitió varias veces una frase que hoy, y sobre todo en estos momentos, se hace tan intensa: «Perdimos a Martha, Alvarito. La perdimos porque ella se va a dedicar a la política y de verdad esa tarea le va a consumir todo su tiempo y va a dejar de ser tu dentista». Esos son los principales recuerdos que tengo de ella, y no precisamente por su actividad política que mis colegas han enunciado en forma excelente.

Conocí la firmeza de Martha, no en esta casa, ni en este Parlamento. Sucede que prácticamente tengo la misma edad que su hijo Nicolás y en algún cumpleaños celebrado en su casa de la calle 18 de Julio, cerca del parque, seguramente nos estábamos mandando alguna macana grave en el cuarto de Nicolás, Agustín y Martín, porque recuerdo que Martha entró y se llevó a Nicolás de una oreja para ponerlo en penitencia. Además, pegó algunos gritos: «¡Pórtense bien!». Esa era la firmeza de aquella Martha que amaba lo justo, lo bueno y que educaba a sus hijos. Más adelante encontré a Nicolás en la Facultad de Ciencias Económicas y en alguna oportunidad nos juntamos a estudiar alguna materia para dar algún examen. Era muy emotivo ver cómo se refería a su mamá; cada vez que lo veía o que me encontraba con él siempre le preguntaba por ella, dado que la recordaba con mucho cariño y siempre la tenía presente. Él me respondía con emoción que su mamá estaba bien, que estaba muy dedicada a la tarea y muy enfocada en lo social.

Para terminar, señor presidente, quiero decir que su profesión era la de servir y que su inclinación hacia lo social fue lo que la llevó a dedicarse a la política. No tuvo otras motivaciones sino esa vocación de servicio que, por ejemplo, la hacía pelear con mi mamá para que no le pagara la consulta; lo hacía por amor, ese amor que le era intrínseco y que la llevó a dedicarse a la tarea política. Durante un tiempo perdí contacto con ella, pero volví a encontrarla por los pasillos del Palacio Legislativo; cuando nos vimos nos dimos un fuerte abrazo y recordamos el vínculo que teníamos en su consultorio.

Hoy homenajeamos a Martha por lo que fue como persona y no tanto por su tarea parlamentaria. En esta faceta la conocí muy poco, pero sé que fue una excelente madre y una profesional que tenía don de gentes. Mi tía –la hermana de mi papá– fue amiga de su barra de juventud y hoy, mientras hablábamos por teléfono, me decía que Martha nunca hizo diferencia entre las personas; al contrario, sus

amigas siempre eran las más humildes. Si bien ella era una mujer con posibilidades económicas diferentes a las de sus amigas, siempre elegía ser amiga de las humildes.

Por último, quiero enviar un saludo a su familia –mis amigos– y al Partido Colorado por la excelente persona que fue Martha Montaner.

Muchas gracias.

(Aplausos en la sala y en la barra).

SEÑOR PRESIDENTE.- Para culminar este homenaje tiene la palabra la señora legisladora Eguiluz.

SEÑORA EGUILUZ.- Señor presidente: vamos a pedir que antes de finalizar se proyecte un video que tenemos preparado, al tiempo que solicitamos que la versión taquigráfica de las palabras pronunciadas en este homenaje sea enviada a los familiares de Martha.

Agradecemos la presencia de su familia, así como a los compañeros de partido que nos han dado esta oportunidad. Es para nosotros un orgullo hacer uso de la palabra en este homenaje. También quiero saludar al expresidente, doctor Julio María Sanguinetti, que se encuentra en la barra; a los compañeros y compañeras de nuestro Partido Colorado; a los amigos de Martha y a los correligionarios que en tantas batallas acompañaron. Martha tenía muchas ganadas, pero también muchas perdidas. Cuando uno transita la vida política no solo cosecha correligionarios políticos, sino también amistades, y hoy muchas de ellas están presentes, por lo que también les envío un saludo.

Martha era una mujer increíble. A todas las mujeres del Partido Colorado nos ha marcado por su accionar y por su fortaleza, pero también ha marcado profundamente a todas las mujeres que hacemos política más allá de los partidos, más allá de los intereses electorales o de algunos temas en los que podemos coincidir o tener en común. Martha inspiraba mucho respeto; era una adversaria muy fuerte, pero también era buena negociadora, tanto hacia afuera del partido como hacia adentro. No siempre estábamos cien por ciento de acuerdo, pero lo importante era, justamente, el respeto que tenía por los demás y esa capacidad de llegar al mejor resultado, buscando siempre lo mejor, con ese orden que los batllistas le ponemos a las cosas: primero está el país, luego el partido y después nosotros mismos. Martha tenía esa característica; eso es un orgullo para nosotros y nos va a dejar marcados.

Creo que los reconocimientos no solo hay que hacerlos cuando uno no está; hay que hacerlos siempre. Martha fue reconocida por el partido y va a ser reconocida en la historia de nuestro país por ser la primera mujer que condujo una fuerza política. Más allá de todos los galardones que tuvo como diputada y como senadora, esa Martha elegante, fuerte y con esa convicción que nos marcaba a todos fue la primera mujer en la historia –y va a quedar en nuestra historia– que condujo una fuerza política. Muchos pasarán y muchos vendrán, pero ella va a ser la primera y eso para nosotros significa un gran orgullo y un reconocimiento en vida que se le hizo a una de las grandes mujeres que tiene –y hablo en presente– este país.

La tarea legislativa de Martha tiene grandes ejes. Siempre tuvo a Tacuarembó presente, desde el tema más grande al más pequeño. Los productores rurales y la ruralidad en su totalidad constituían un eje central para Martha, pero por sobre todas las cosas estaban los temas sociales que tenían que ver fuertemente con el aporte de género en la tarea legislativa y desde todas las visiones. Tal como decía la señora legisladora Tourné, creo que es muy importante que muchos de los proyectos presentados por Martha sean revisados y puedan hacerse realidad. Martha no solo tuvo iniciativas propias, sino también en conjunto con legisladores de todos los partidos. En ese sentido, marcó una impronta batllista muy fuerte –ella decía que era el ADN batllista– en cada una de sus iniciativas.

Creo que recordar a Martha, como se viene haciendo hasta ahora –no acá, en este homenaje, pero sí públicamente–, solamente cuando se habla del tema de la ley de cuotas, es tener una visión restringida de lo que fue una gran mujer que se dedicó a muchos temas como, por ejemplo, la violencia de género, la violencia sexual, el acoso laboral y moral hacia los trabajadores y todo lo que tiene que ver con la jubilación de las amas de casa. A muchas personas les puede parecer un tema menor, pero no lo es porque dignifica y está relacionado con el ser, con la orientalidad y con el batllismo. También intentó extender las penas y hacerlas más fuertes, introduciendo modificaciones al Código Penal, y trabajó en la creación de la figura del feminicidio para, de alguna manera, hacer más rigurosas las penas por violencia doméstica y familiar.

Creemos que ese accionar de Martha en la tarea legislativa es lo que debemos utilizar como guía muchas de las mujeres a las que hoy nos toca seguir por su camino. Muchas veces se generan discusiones en torno al rol de las mujeres en la política, pero Martha era un ejemplo en hacer realidad y concretar los temas que la sociedad sentía y vivía. Esa era su esencia. Lo hizo en la tarea legislativa porque trajo y plasmó temas reales como, por ejemplo, el de la vivienda para las mujeres víctimas de violencia doméstica o el de refugio para estas mujeres, proyecto que compartimos en tantas oportunidades.

Muchas veces se dice –es casi una frase hecha– que hay que seguir la huella. Quiero decirles que muchas de nosotras y muchos legisladores estamos comprometidos en seguir la estela del perfume de Martha. Martha fue una mujer que nos dejó impregnado su perfume –su perfume son sus obras– y eso para nosotros es el mejor homenaje.

Muchas gracias.

(Aplausos en la sala y en la barra).

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar el trámite solicitado por la señora legisladora Eguiluz.

(Se vota).

–76 en 76. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

A continuación, se exhibirá un video relativo a la exlegisladora Martha Montaner.

(Se exhibe un video).

(Aplausos en la sala y en la barra).

6) INTEGRACIÓN DE LA COMISIÓN ESPECIAL PARA EL SEGUIMIENTO DE LA SITUACIÓN CARCELARIA

SEÑOR PRESIDENTE.- La Mesa comunica que, en lugar del señor legislador Marcos Carámbula, la Comisión Especial para el Seguimiento de la Situación Carcelaria será integrada por la señora legisladora Patricia Ayala.

7) LEVANTAMIENTO DE LA SESIÓN

SEÑOR PRESIDENTE.- Se levanta la sesión.

(Son las 16:03).

RAÚL SENDIC
Presidente

José Pedro Montero
Secretario

Fernando Ripoll
Prosecretario

Adriana Carissimi Canzani
Directora general del Cuerpo de Taquígrafos
de la Cámara de Senadores

Corrección y control
División Diario de Sesiones del Senado

Diseño e impresión
División Imprenta del Senado